

RELATORÍA DEL
QUINTO COLOQUIO DEL SISTEMA INTERNACIONAL PARA LA MEDICIÓN, MEJORAMIENTO Y
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (SIMMACE)
y del MÓDULO MULTIVALENTE
“TEMÁTICAS Y PROBLEMÁTICAS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN UNIVERSITARIA”

El Quinto Coloquio del SIMMACE, se llevó a cabo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), en Santo Domingo, República Dominicana, del 26 al 30 de noviembre de 2018.

El lunes 26, la Dra. Emma Polanco Melo, rectora de la UASD dio la bienvenida en la ceremonia de inauguración en presencia de los vicerrectores y del equipo de la Dirección General de Calidad.

“Hablar de calidad es apasionante, todo se puede hacer mejor. Hay que mostrarla en cada paso, en cada proceso” “Los procesos en educación superior son un reto en términos de calidad”

El Director General de Calidad, Juan Sánchez, refirió que “los procesos dejan saberes, experiencias, vivencias, fortalezas” “la internacionalización, la gestión de la planeación estratégica y la calidad, posibilitan disfrutar las experiencias comunes”.

Los participantes provienen de siete universidades de seis países Latinoamericanos y del Caribe: la Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana; Universidad Nacional Autónoma de México; Universidad Evangélica del Salvador, de El Salvador; Universidad Andina del Cusco y Universidad San Juan Bautista, de Lima, Perú; Universidad del Bosque, Colombia; y la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.

A continuación, el Dr. Jorge González González, presidente de la Red Internacional de evaluadores (RIEV), presentó la conferencia magistral:

Los procesos de validación de logros y avances de la calidad educativa. Procesos de reacreditación institucional y de programas.

“Hay tres elementos fundamentales, conocer una realidad de América Latina, la confianza y la empatía”

“La praxis de las personas es lo que permite acercarse a la realidad, en el desarrollo de aspectos técnicos con procesos de maduración, de investigación y aprendizaje”.

“Las instituciones de educación superior son paradigmas de calidad”.

“Este Coloquio es parte del proceso de dar a conocer a nivel internación los avances locales”. Se debe analizar primero el contexto.

“Hay que evaluar para mejorar y planear nuevas acciones”

“Hay que hacerlo, no basta con tener buena disposición, se requiere apoyo de la institución y esfuerzo de las personas”

En la siguiente sesión se presentaron los avances sobre las experiencias de programas e instituciones acreditadas y de programas reacreditados:

1.- Por la Universidad San Juan Bautista del Perú, se presentaron los avances de la reacreditación de la Escuela Profesional de Medicina Humana, por la MG Leny Bravo Luna.

A veinte años de la creación de la institución y diez años de experiencia en la acreditación. Con la autoevaluación aplicando el Modelo V, trascendieron a ser una Escuela de Medicina con un Proyecto General de Desarrollo y la posibilidad de acreditarse.

Su intención es ser un referente paradigmático, han incrementado el número de personal de tiempo completo en UVADIS; hacen investigación educativa como fuente de información para el monitoreo del plan de estudios por competencias.

Cuentan con un mapa de procesos y han adaptado las ventajas del sistema ISO para su acreditación.

Del paradigrama a nivel superestructura resalta que tienen los egresados jóvenes mejor pagados del país. Promueven la interculturalidad y la investigación en comunidades originarias. En estructura están los cambios principales, la incorporación de la investigación educativa y del área de la salud, con base en la información recabada por los médicos y de seguridad pública. En infraestructura también han mejorado, siguiendo el planteamiento “más y mejor con pertinencia”. Tienen un manual de interculturalidad, está en desarrollo el libro “Sobre la realidad universitaria peruana” informe bianual. Cuentan con un laboratorio simulador.

2.- Por la Universidad Evangélica de El Salvador, El Salvador, presentó los logros y plan de mejora del Doctorado en Medicina, el MD MSP Douglas Barrera Gil.

La Universidad nace en 1981 y en 1998 inauguran un campus nuevo. Han incrementado altos niveles de competencia profesional de los egresados.

En el Salvador la acreditación es voluntaria y la UES es la única institución con programas acreditados en el Salvador.

En 2013 se nombra una comisión ad hoc para acreditar el programa de Medicina, que obtuvo la acreditación internacional por la RIEV y en 2018, obtuvo la reacreditación por tres años. En 2019 se va a acreditar Odontología.

Dentro de sus logros, en superestructura está trabajar sobre los procesos de acreditación aun cuando en el Salvador no hay esa cultura; el establecimiento de la misión y visión con un sello que se apoya en sus principios, la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje; en 2016 se aprobó un perfil de carrera/facultad/universidad.

En el nivel estructural, la existencia de un organigrama que incluye el seguimiento de egresados y la atención a la capacitación. Detectan la necesidad de fortalecer la investigación y ya están haciendo la maestría en docencia.

En infraestructura cuentan con más espacio, cuentan con aulas con mobiliario ergonómico. Tienen un laboratorio de biología molecular, un edificio nuevo, un comedor.

3.- Por la Universidad Andina del Cusco, el Dr. Emeterio Mendoza presentó los logros y avances institucionales. Y enfatizó la competencia integral para la formación humana con un enfoque ético y antropológico. Con reciprocidad con la que se debe trabajar. Sus alumnos egresan provistos de atributos profesionales, científicos, prácticos y como persona pueden proyectarse cada vez más.

La MGT Ana Elizabeth Aguirre Abarca, directora de calidad y acreditación hizo la presentación de de los avances a nivel estructural. Ya aparecen en el lugar 27 del ranking peruano. En la productividad hay incremento en la publicación de libros y artículos; reajuste en las líneas de investigación. Y entraron al proceso de reacreditación institucional y del posgrado de la UAC.

La sesión vespertina y el programa correspondiente al segundo día se suspendieron debido a una huelga nacional de transporte y por seguridad de los participantes.

La sesión del miércoles 28 inició con la entrega de la constancia a la Universidad Andina del Cusco por haber continuado con el mejoramiento integral, lo que la hace merecedora a la Ratificación del título de Universidad Paradigmática, dos años.

De las tres instituciones nombradas como Universidades paradigmáticas en 2017, sólo la UAC mantuvo esa dinámica.

Además, es la única Universidad que ha logrado el licenciamiento en la Región Andina.

En la sesión plenaria también se dio la firma del convenio marco y específico de cooperación interinstitucional entre la Universidad andina del Cusco y la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Cuya finalidad es lograr compatibilidad de objetivos, promover la relación de complementariedad para actividades académicas, de investigación, de extensión, prácticas pre profesionales. Con énfasis en la investigación con responsabilidad social e internacionalización. La UASD por su parte va a tomar experiencias de sus procesos de calidad para la posterior acreditación y después trabajar en la certificación.

En la siguiente sesión, por la Universidad El Bosque, MG. María Isabel Pardo presentó los avances de su plan de mejora.

La institución tiene 41 años de antigüedad y ha pasado por diversos procesos de acreditación: con la unión europea de acreditación, con el Consejo Nacional de acreditación, en 2010 la OFEDO inició un trabajo de acreditación con la RIEV.

En un análisis que realizó La MG Pardo, el Modelo V es el más completo en comparación con CINDA, AIG, RAICES, SICEVAES ARCOSur.

En la acreditación recibieron recomendaciones que fueron la base para elaborar su Plan de mejoramiento.

Hay elementos que las IES no documentan y por ello al evaluar, se tienen vacíos. Ello generó la necesidad de documentar los procesos y comunicarlos.

En estructura los profesores deben presentar mejoras al plan de estudios, para ello se implementaron sistemas de evaluación de docentes y egresados, de la Facultad y de la Universidad.

Se trabajaron las UVADIS y pasaron de 0.9% a 20%. Se incorporaron procesos de investigación en el aula.

Se incrementó la vinculación con otras Facultades de la propia Universidad y se fomentó la dinámica de trabajo en equipo.

Los estudiantes quieren mejorar social y económicamente en su contexto y esa es la oferta que se presenta y no aspirar a ser Harvard.

En la siguiente sesión el Mtro. Juan Sánchez presentó la “Caracterización de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Retos y Desafíos de la UASD en materia de Gestión de Calidad”. Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.

Hay tres factores que afectan la calidad: bajo presupuesto; déficit en la plantilla laboral; bajo nivel de los estudiantes que ingresan a la UASD.

A partir de ello se proponen nueve grandes objetivos de calidad:

1. Implementar la cultura de la calidad.
2. Definir adoptar y divulgar la política de calidad de la UASD.
3. Diseñar e implementar un sistema de gestión de indicadores de calidad académica. Sistema universitario para la mejora continua (SUMECON).
4. Implantar un sistema sobre la mejora continua (SUMECON).
5. Implantar un sistema de gestión de calidad (SGS) en procesos administrativos clave.
6. Diseñar y divulgar el Plan general de calidad de la UASD, 25 de enero de 2019.
7. Implementar el sistema de estandarización, documentación y control de procesos del SGS-UASD
8. Iniciar los procesos de acreditación de programas y carreras.
9. Medir indicadores de impacto.

En la siguiente sesión el Dr. Jorge González González presentó la conferencia: “Evaluación de la práctica profesional de egresados. Hacia la certificación profesional universitaria”.

La confrontación de la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje con un hacer por fuera de la institución educativa, por medio del análisis estructural integrativo de organizaciones universitarias.

Es importante realizar el análisis hacia atrás en el tiempo, con una óptica retrospectiva o retroproyectiva; o hacia adelante en términos prospectivos, perspectivas o proyectivos,

valorando la complejidad de lo que se está analizando, su solidez o consistencia en el presente, su capacidad de respuesta con base en su autoreferente y condiciones.

Hay que hacer una reconstrucción histórica haciendo referencia a la autoevaluación y a la evaluación externa. Hay que capacitar a evaluadores y evaluados.

El objetivo es el mejoramiento permanente.

Para ello es importante tener las bitácoras bien documentadas, hacer el análisis de las tendencias (retrospectiva y retroproyectiva) y valorar cuál es el potencial o capacidad de respuesta al cambio. Con ello hacer la proyección estratégica de las dinámicas diferenciales del desarrollo (proyectiva)

Las UVADIS son el núcleo del proceso. Y el seguimiento de egresados es la forma de medir la multidimensión del mejoramiento.

Una cosa es medir los factores y otra cómo impactan en la formación del egresado.

Se pueden enfocar las competencias complejas conscientes:

- Sorprender – ser
- Aprender- saber (información significativa) 3 años
- Empezar- capacitación productiva 5 años
- Comprender- innovar
- Trascender- crear

En la siguiente sesión se llevó a cabo la “Mesa de discusión sobre la evaluación de la práctica profesional de egresados y certificación profesional universitaria”

La Universidad Andina del Cusco presentó la estrategia que desarrollaron para recibir información de uno y tres años de egreso., partieron de encuestas y cápsulas motivacionales en la página web institucional. Y ofertaron un programa de educación continua.

En la siguiente sesión se llevó a cabo la mesa de pares. “Experiencia de los pares evaluadores en los procesos de acreditación”.

Se enlistan los participantes (11), institución de adscripción (10) y su país (6):

- Ma Elena Cruz Batista. Rectora de UTESA. RD
- Clara Elisa Tapia Nin, Universidad del Caribe. RD
- Milagros Yost. Rectora de la Universidad del Caribe. Asesora del Ministerio de Educación. RD
- Denisse Morales Bellini. Universidad Iberoamericana. RD
- Yuberkis Chevalier Encarnación. Universidad Autónoma de Santo Domingo. RD.
- Ana Elizabeth Aguirre Abarca. Universidad Andina del Cusco. Perú
- Leny Bravo Luna. Universidad San Juan Bautista. Perú
- María Isabel Pardo Silva. Universidad del Bosque. Colombia
- Esther Julieta Valenzuela Celis. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia
- Douglas Barrera Gil. Universidad Evangélica del Salvador. El Salvador.
- Nora Elizabeth Galindo Miranda. Universidad Nacional Autónoma de México. México